

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: DETALJREGULERING FOR DRABLØSMARKA, F25 I KOMMUNEDELPLAN FOR AREALA KRING NYSÆTERVATNET, SYKKYLVEN KOMMUNE - AREALPLANID: 15282022003

Dato: 21.11.23

	Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?	x		Skredfaren er utredet og notatet er vedlagt. Områdets sørvestlige hjørne har snøskredfare, og sentralt i området langs en bekk, er det definert areal med fare for sørpeskred. De 2 arealene er regulert som faresoner med tilhørende føresegner. Forholdene er omtalt i planbeskrivelsens punkt 6.24.1. I planområdet nordvestlige hjørne er det definert et areal med aktsomhetszone for flomfare fra Nysætervatnet. Dette arealet ser ut til å være feilplassert, basert på topografien i landskapet, og aktsomhetssonen er ikke hensyntatt i planforslaget. Vi viser til nærmere omtale av vurderingene som er gjort i planbeskrivelsens punkt 6.24.2.
B	Er området utsett for større fjellskred?		x	Ingen registreringer av større fjellskred i NVE-atlas for planområdet.
c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		x	Ingen registreringer av mulig flodbølge i NVE-atlas for planområdet.
d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		x	Området er plassert over marin grense.
e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	x		Som nevnt under a) har området flomfare i nordvestlig hjørne. - Vi viser til punkt 6.24.2 for omtale av hvorfor aktsomhetssonen ikke er hensyntatt i planforslaget.
f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyning i kjellar osv?		x	Ingen kjente problem. Overflatevann håndteres naturlig i området pr i dag ved at det finnes mange små bekker som hovedsakelig er i bruk i forbindelse med håndtering av nedbør og overflatevann.
g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		x	Ikke mer utsatt for lyngbrann enn øvrige områder i nærheten, Området har flere myrområder, og klimaet er ikke spesielt tørt i normalår.
H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?		x	Området er plassert ca 350 meter over havnivå og er ikke utsatt for stormflo og havnivåstigning.
I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		x	Jf. NGU er området registrert med moderat til lav aktsomhetsgrad for radon.
j	Anna (Spesifiser)?			

--	--	--

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Omgjevnad	a		x	Ingen kjente
	b		x	Ingen kjente
	c		x	VA-planen tilrettelegger for håndtering av overvann på en forsvarlig måte.
	d	Anna (spesifiser)?		

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Vass-forsyning	a	x		Området har ikke kommunalt vann og avløpssystem, og resipienten Nysætervatnet er sårbar. VA-planen tilrettelegger for høygradig rensing av avløpsvann, og definerer løsning for vanntilførsel.
	b		x	Vanlig løsning for drikkevann i området er boring av brønn. En ser ikke for seg at tiltaket vil utgjøre en risiko for eksisterende brønner.
	c	Anna (spesifiser)?		

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Kraft-forsyning	a		x	Ingen kjente
	b		x	Ingen kjente
	c		x	Det strekker seg allerede en høyspentlinje langs nordsiden av Nysætervatnet som forsyner nærområdet med elektrisk kraft. Energiselskapet har informert om at området pr i dag kan ha begrenset kapasitet, men at kapasitet er avhengig av omfang av utbygging.
	d	Anna (spesifiser)?		

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Samferdsel	a		x	Ingen registrerte ulykker på den private adkomstvegen til planområdet. Nær avkjørselen fra Fylkesvegen er det registrert 2 ulykker i Vegkart.

	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		x	Ingen spesiell risiko pga god avstand til fylkesvegen.
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		x	Ingen kjente.
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?	x		Dersom tilkomstvegen blir blokkert på et sted som ikke har omkjøringsmulighet, kan området bli isolert i forhold til kjøremlighet. Imidlertid finnes det gangmuligheter for å gå til nordsiden av Nysætervatnet.
	e	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Miljø/ Landbruk	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		x	Ingen kjente.
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		x	Ingen kjente.
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?	x		Området er registrert med dyrkbar jord, men er ikke jordbruksområde pr i dag.
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		x	Ingen kjente
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtårsperringar etc.?		x	Ingen kjente
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålrensning, skipsverft, gartneri etc.?		x	Ingen kjente
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Brann/- ulukkes- beredskap	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		x	VA-planen sikrer dette forholdet.
	b	Har området dårlege tilkomsttruter for utrykkingskjøretøy?		x	Ingen spesielle utfordringer i forhold til adkomstveg. Vegstandarden er noe lav lengst øst i planområdet pr i dag, men denne delen av vegen vil bli oppgradert som følge av planen og økt bruk. Regulerte felles veger har regulerte snuhammer.

	c	Anna (spesifiser)?
--	---	--------------------

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		x	Ingen spesielle forhold.
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		x	Ingen kjente.
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstusjonar i området?		x	Avstand til nærmeste skole er ca 200 meter i luftlinje.
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemnds risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		x	Ingen kjente
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemder (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		x	Ingen kjente
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		x	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 21.11.23 av sign: Maria H. Skylstad, proESS AS