

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Aursnes industriområde, G/Bnr. 1/8, 1/17, 2/33 m.fl.

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte forhold	a Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?	X		Ingen kjente.
	b Er området utsett for større fjellskred?	X		Ingen kjente.
	c Er det fare for flodbølgjer som følge av fjellskred i vatn/sjø?	X		Ei flodbølgje kan ramme planområdet som følge av skred i det ustabile fjellpartiet Åknes. Oppskyllingsområdet er markert med omsynssone H310 i plankartet. Nye byggverk innanfor omsynssonene H310 må dimensjonerast og konstruerast for å tolka påkjenninga flodbølgja vil medføre, jf. TEK17 § 7-3, annet ledd. Vedlagt plansaka er notat frå Tømmerdal Consult AS datert 29.10.24, om moglege løysingar for dimensjonering av nye byggverk. Det er i føresegogene sett krav om dokumentasjon av tryggleikskrava, ved søknadar om nye tiltak.
	d Er det fare for områdeskred av kvikkleire?	X		Planområdet ligg innanfor aktsemdsområde for marin leire. NVE opplyste ved varsel om oppstart at fare for områdeskred ikkje var reel, men lokal stabilitet må undersøkjast i byggesak. Føresegogene stiller krav til at ansvarsområde geoteknikk (RIG) skal være belagt i alle byggesaker.
	e Er området utsett for flaum og/eller erosjon? Inkluder naudsynt klimapåslag.	X		Det er ikkje registrert bekke innanfor planområdet.
	f Er området utsett for stormflod? Inkluder havnivåstigning og bøllepåverknad i vurderinga.	X		I dag er planområdet utsett for stormflod og grunna framtidig havnivåstiging vil stormflodhendingar påverka planområdet i endå større grad. Nye byggverk innanfor stormflodutsett område må dimensjonerast og konstruerast for å tolka påkjenninga som ein stormflod vil medføre, jf. TEK17 § 7-2, annet ledd. På same måte som ved fare for flodbølgje, er det satt krav om dokumentasjon av tryggleikskrava ved søknadar om nye tiltak.
	g Kan utbygginga endre eksisterande risiko for omkringliggende område?	X		Ingen kjente.

	H	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekkar, overfløyming i kjellar, osb?		X	Ingen kjente, kfr. VA-rammeplan av Norconsult AS.
	i	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		X	
	j	Anna (Spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Klima-tilpassing	a	Er kunnskapen skildra i « <i>Klimaprofil Møre og Romsdal</i> » nytta i ROS-analysen?	X		Havnivåstigning vil medføre auka stormflodnivå. Ekstrem nedbør og regnflaum er vurdert til å ha liten påverknad på planområdet sidan det er kort avstand til sjøen.
	b	Er klimatilpassingsdelen i « <i>Statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing</i> » nytta i ROS-analysen?	X		Planområdet er til eksisterande industri med naturlig mange harde flater, men området ligg nært sjøen med direkte avrenning av overvatn.
	c	Vurderer ROS-analysen om klimaendringar gjev eit endra risiko- og sårbarheitsbilete, og er denne vurderinga synleggjort?	X		Den er synleggjort i planomtalen kap. 5.14.
	d	Vurderer ROS-analysen korleis omsynet til eit endra klima kan varetakast, og er denne vurderinga synleggjort?	X		I dag ligg eksisterande industribyggar på ca. kote + 2,0. Flytting av eksisterande anlegg er vurdert til å ikkje vere fornuftig. Den vidare utviklinga av planområdet må skje på same kotehøgdenivået som eksisterande bygg, men det er stilt rekkefølgjekrav til at nye byggverk som er råka av stormflo, skal dimensjonerast og konstruerast for å tote påkjenningsane.
	e	Legg ROS-analysen til grunn høge alternativ frå nasjonale klimaframskrivningar når den vurderer konsekvensar av klimaendringar?	X		Sjå planomtalen kap. 5.14 for utgreiing av stormflo. Planen har vurdert stormflodhendingar ut ifrå dagens situasjon og ved framtidig havnivåstigning. Scenario brukta i vurderinga er ei 200-årsending for stormflod.
	f	Er det lagt vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og areal med verdi for klimatilpassing, som òg kan bidra til auka kvalitet i uteområde?		X	Det er lite/ingen verdifullt areal for økosystemet eller klimatilpassing innanfor planområdet.
	g	Tek planen omsyn til behovet for opne vassvegar, blågrøne strukturar, og forsvarleg overvasshandtering?		X	Området er i dag utbygd som industriområde. Dette medfører at området har mange tette flater og liten fordrøyningsevne. Sidan planområdet ligg ved sjøen er det vurdert at det ikkje er behov for nye tiltak som fordrøyer overflatevatn.
	h	Vurderer planen varetaking, restaurering eller etablering av naturbaserte løysingar? (Grunnge om dersom naturbaserte løysingar veljast vekk.)		X	Planområdet er allereie utbygd som industriområdet og det er lite/ingen natur innafor planområdet.

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
--	--	--	----	-----	-----------

Verksemderisiko	a	Omfattar planen storlukkeverksemd eller farlege anlegg?		X	Ingen kjente. I plankartet til kommunedelplanen er ikkje planområdet omfatta av aktsemddssone for storlukke.
	b	Er det storlukkesverksemder/farlege anlegg i nærleiken som kan utgjere ein risiko for planområdet?		X	Ingen kjente.
	c	Anna (spesifiser)?			

Kraft-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspentlinjer?		X	Ingen kjente.
	b	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Brann-/ulukkesberedskap		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangefull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?	X		Industriområdet har mangefull sløkkjevassforsyning. Sjå VAO-rammeplan frå Norconsult AS for løysningar for å sikre tilstrekkeleg sløkkjevassforsyningen til området. Sjå også notat frå Firesafe AS som utgreier moglege løysingar og kompenserande tiltak for manglande sløkkjevassforsyning.
	b	Har området dårleg tilkomst for naudetatar?		X	Ingen endring i tilkomstveg.
	c	Anna (spesifiser)?			

Omgjevnad		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b	Er det terrengeformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		X	Fylkesvegen ligg noko høgare enn planområdet og det er ei skråning frå fylkesvegen og ned til Naustvegen. Den brattaste delen av skråninga er sikra med autovern langs fylkesvegen.
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare-liggande område?		X	Planområdet ligg ved sjøen, sjå VAO-rammeplan frå Norconsult AS.
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
--	--	---	-----------	------------	------------------

Vass-forsyning	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X	Sjå VAO-rammeplan frå Norconsult AS. «Det er ikke identifisert noen forhold innenfor vann og avløp som tilsier at utbygging i området ikke kan finne sted».
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfelt for drikkevatn, og kan dette utgjere ein risiko?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	b	c	d	e
	Medfører bortfall av kritisk infrastruktur spesielle ulemper for området?		X		Ingen kjente.
	Er det spesielle brannobjekt i området?		X		Ingen kjente.
	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X		
	Anna (spesifiser)?				

Samferdsel	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	b	c	d	e
	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X		Innenfor planområdet er det registrert en trafikkulykke. Ulykken gjelder en påkjøring av et parkert kjøretøy, viser til Vegkart (vegvesen.no) .
	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X		Ingen kjente.
	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X		Ingen kjente, iht. Møre Trafo AS får ikkje fabrikken store nok mengde med produkt som kategoriserst som «farleg gods» til at det utgjer en fare.
	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, t.d. som følge av naturhendingar?		X		Ingen kjente.
	Anna (spesifiser)?				

Miljø/Landbruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	b	c	d	e
	Vil planen/tiltaket bli råka av, eller forårsake ureining i form av lyd, lukt eller støv?		X		Sjå støyrapport frå Brekke & Strand Akustikk AS.

	b	Vil planen/tiltaket bli råka av, eller kan skape fare for akutt eller permanent ureining?		X	Det lagras olje på tank til bruk i produksjonen. Bygget er konstruert med brønn som samler oljen om utslipp skjer.
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/ureina frå tidlegare bruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	b			
	a Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X		Ingen kjente
	b Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.?		X		
	c Industriverksemid eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbrenning, skipsverft, gartneri etc.?		X		Ifølgje Miljøstatus kart frå Miljødirektoratet er det to områder med mistanke/lite informasjon om forureining i grunn innanfor planområdet. I føresegndene er det stilt følgande krav: « <i>Ved planlegging av byggverk skal det undersøkjast om det finnes forureina grunn, jf. TEK 17 § 9.3.</i> ».</td
	d Anna (spesifiser)?				

Tilsikta hendingar	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	b			
	a Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X		
	b Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X		
	c Anna (spesifiser)?				

3. Klimaprofil Møre og Romsdal – samanfatting av venta endringar

Klimaendringane i Møre og Romsdal vil føre til behov for tilpassing mtp. ekstrem nedbør, regnflaum, skred og stormflod. Auka stormfloodnivå vil påverke ein større del av planområdet. Sjå planomtala kap. 6.14 og 6.17 for nærmere utgreiing.

VESENTLEG AUKE	
	Ekstrem nedbør Det er venta vesentleg auke i episodar med kraftig nedbør både i intensitet og forekomst. Dette vil også føre til meir overvatn
	Regnflom Det er venta fleire og større regnflaumar, og i mindre bekkar og elver må ein vente ei auke i flaumvassføringa
	Jord-, flom- og sørpeskred Auka fare som følge av auka nedbørmengder
	Stormflo Som følge av havnivåstiging er det venta auke i stormflonivåa

MOGELEG VESENTLEG AUKE	
	Tørke Trass i meir sommarnedbør, kan høgare temperaturar og auke fordamping auke faren for tørke om sommaren
	Isgang Kortare isleggingssesong, hyppigare vinterisgangar samt isgangar høgare opp i vassdraga. Nesten isfrie elver nær kysten
	Sneskred Med eit varmare og våtere klima vil regn oftare falle på snødekt underlag. Dette kan redusere faren for tørsneskred, og auke faren for våtsneskred i skredutsatte område
	Kvikkleireskred Auka erosjon som følge av hyppigare og større flaumar kan utløse fleire kvikkleireskred

SANNSYNLEG UENDRA ELLER MINDRE

	Snøsmelteflom Snøsmelteflaumane vil komme stadig tidlegare på året og bli mindre mot slutten av hundreåret
---	---

USIKKERT

	Sterk vind Truleg lita endring
	Steinsprang og steinskred Hyppigare episodar med kraftig nedbør vil kunne auke frekvensen av desse skredtypane, men hovudsakleg for mindre steinspranghendingar
	Fjellskred Det er ikkje venta at klimaendringane vil auke faren for fjellskred vesentleg

Sjekklista er gjennomgått den 09.12.2024 av sign: for Kibsgaard-Petersen AS, Kenneth Gårdsvoll