

Høringspart med merknad	Kommentarer til merknadene
<p>Johanne Kjul Dato: 18.03.2023</p> <p>Vi er eiere av en liten del av det området som skal reguleres. Dette området inneholder en avkjørsel som er viktig for oss. Tomten vår er delt i to med en mur og denne avkjørselen er eneste måte vi kan nå den øverste dele på med større kjøretøy enn en gressklipper.</p>	<p>En del av tomten deres er del av reguleringsplanen. Plankonsulent er opplyst om at det er, eller har vært, samtaler om muligheten for ervervelse av denne delen av eiendommen. Gjennomføring av planen forutsetter at dette går i orden.</p>
<p>Magne Tjønnøy Dato: 21.03.2023</p> <p>Ved etablering av byggefeltet bør det uoversiktige vegkrysset Ura/Åsvegen særlig iakttas. Dette er et 5-armet vegkryss uten gang/sykkelsti. Det er en barneskole rett ved krysset og mye barn/gående gjennom dette krysset morgen og kveld. Det er mange barn som benytter skolens lekeplass etter skoletid, særlig vinterstid. Videre må en ta hensyn til at fra nevnte kryss og sør til Grebstadvegen er det store utfordringer vinterstid. Det er 4 avkjørsler på denne korte vegstrekningen i dag.</p>	<p>Trafikksikkerheten vil ivaretas i planforslaget, men planforslaget kan ikke regulere forhold som er utenfor planområdet. Forslagsstiller har heller ikke anledning til å etablere trafikksikringstiltak. Slike tiltak må avklares med vegeier.</p>
<p>Statens vegvesen Dato: 24.03.2023</p> <p><i>Våre innspill</i> Så lenge planleggingen skjer i samsvar med bestemmelser og retningslinjer i kommunedelplan for Sentrum-Ikornes, samt kommunens føringer i oppstartsmøtet, har vi ingen merknader til at det startes planarbeid her.</p> <p>Vi vil fremheve tilrettelegging for mjuke trafikanter langs vegnettet. Viktige gangforbindelser til skole, barnehage og gang- og sykkelvegssystemet langs Grebstadvegen må vurderes, og eventuelle tiltak må sikres med rekkefølgekrav, jf. plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 10.</p>	<p>Planforslaget er i hovedsak i tråd med overordna plan.</p>
<p>Steinar Johan Bakke Dato: 25.03.2023</p> <p>Viktig at det kjem klart fram i reguleringa korleis overflatevattenet bli ført på ein sikker måte til kommunal veite. Og at den har tilstrekkeleg kapasitet til å ta i mot. Nedre del av</p>	<p>Overvann føres ut på kommunalt nett, jf. VA-planen.</p>

<p>Grebstadvegen ligg pr i dag med ein dispensasjon frå Fylket. Kva innverknar får den auka trafikkmengda på den dispensasjonen.</p>	<p>Plankonsulent har forstått det slik at det handlar om at ny trase for Grebstadvegen er regulert i reguleringsplan <i>Ullavika</i> (planID 15282004004), vedtatt 23.9.2004. I tillegg ble det vedtatt en endring av del av reguleringsplanen Jacobsgården (planID 15282010003) den 28.6.2010, der det er gitt midlertidig tillatelse til adkomst til boligene. Ny adkomst skal opparbeides når Grebstadvegen er lagt om, står det i saksframlegget med arkivreferanse 2009/129-5640/2010.</p> <p>Aktuelle trafikkforhold er omtalt i planbeskrivelsen.</p>
<p>Geir Bjørnar Simonsen Dato: 04.04.2023</p> <p>Undertegnede har to bekymringer angående utbyggingen som det håpes tas grundig i betraktning av utbygger.</p> <p>Nr1. Springvann linja går over marka til Åsgården. Dimensjonering og flytting av eksisterende linje?</p> <p>Nr2. Grunnvannet har historisk vært massivt fra bruket. Det har blitt lagt ned betydelige ressurser for sikring av marker og bygg i rekka rundt 7.337. Det er i deler av dyrka marka «armert» blåleire med tynt lag matjord. Når det bygges må det dimensjoneres og bygges adekvate vannposten da vannet nå vil finne nye veier og det kan true eksisterende bebyggelse under det nye feltet.</p>	<p>Vannledningen må flyttes, jf. innspill fra Sykkylven Energi, og dette vil redegjøres for i VA-planen.</p> <p>Det er utarbeidet en VA-plan som tar for seg vann, avløp og overvann. Overvann skal føres inn på kommunalt overvannsnett.</p>
<p>Oddbjørn Stave Dato: 04.04.2023</p> <p>Vei på området foreslås lagt slik vist på vedlagt tegning, for å gi tilgang til tomteområde på begge sider av eksisterende bebyggelse. Dette fordi det er uaktuelt å gi tilkomst til disse tomtene via Åsvegen 9 a, b, c, d.</p>	<p>Tas til etterretning. Det legges opp til at en eventuell bebyggelse i nordøstre del av planområdet skal ha adkomst fra internvegen i planområdet, og ikke forbi de eiendommene du nevner her.</p>
<p>Grete Bugge Østvik og Øyvind Østvik Dato: 06.04.2023</p> <p>Sidan arealet som planen omfatter ligg berre ca. 5 meter frå husveggen vår, er det ei kjensgjerning at me blir sterkt berørte av dei bygga som kjem nærast huset vårt. Utsikta frå eigedomen vår var hovudårsaka til at me kjøpte huset (Åsvegen 9D) i 2014.</p>	<p>Planforslaget vil hensynta eksisterende bebyggelse på en tilfredsstillende måte. Vedlegg 2 viser en mulig utnyttelse av området, med terrensnitt. Sikten blir endret, men det blir fortsatt god utsikt for deres boliger.</p>

<p>Ved å legge tilførselsvegen til øvste husrekka opp mot grensa til eigedomen vår, blir det litt avstand mellom husa slik at utsynet vårt ikkje blir så mykje redusert. Sjå vedlagde skisse. I tillegg ber me om at høgda på husrekka som kjem nærast oss blir låghus slik at usikta vår ikkje blir øydelagt. Dette vonar me at me kan kome attende til i samband med forslag til detaljreguleringsplan.</p> <p>Ved oppmåling av eigedomen, ber me om å få kjøpe tillegg til tomta vår mot aust ved å flytte grensa mot aust med ca. 1 meter. Dette for å sleppe å kutte ned frukttrea som står i byte. I den samanheng viser eg til posetive samtalar med Kåre Vangen og Leon Aurdal.</p>	<p>Dette må avklares med kommunen og grunn-eier.</p>
<p>NVE Dato: 11.04.2023</p> <p><i>Grunnforhold</i> Skissert planområde ligger i aktsomhetsområde for marin leire. Fare for områdeskred er avklart, men det kan være utfordringer med lokal stabilitet. I alle byggesaker der det skal fundamenteres på løsmasser, foretas masseutskifting eller vesentlige terrenginngrep (skjæringer og/eller fyllinger), anbefales det generelt at ansvarsområdet geoteknikk (RIG) er belagt i forbindelse med tiltaket. NVE anbefaler at det settes krav i planbestemmelsene om krav til ansvarsrett geoteknikk (RIG).</p> <p><i>Overvann</i> Mer utbygging i nedbørfeltet gir større del tette flater. Dette kan føre til større avrenningsfart og større mengder vann på terengoverflata (overvann). En slik økning kan i verste fall føre til flom i utbyggingsområde og i vassdraga. Det er viktig å være oppmerksom på at ny utbygging også kan være til hinder for avrenning ovenfra, som igjen kan føre til skader på bygninger og/eller lede overvannet til uønskede steder. NVE anbefaler å bruke tretrinnsstrategien som verktøy for å håndtere nedbør og overvann, hovedsakelig på overflata. Et viktig prinsipp er å sikre en så «naturlig» overvannshåndtering som mulig. Åpne løsninger er bedre enn lukka løsninger. Dere må også avklare og ta hensyn til effekt av klimaendringene på avrenninga.</p>	<p>Tas til etterretning. Krav til ansvarsrett geoteknikk sikres i bestemmelsene.</p> <p>Tas til etterretning. Overvann er gjort rede for i den overordna VA-planen som følger planfor-slaget.</p>

<p>Dere bør kartlegge eksisterende avrenningslinjer i og ved planområdet. Dersom det er nødvendig med konkrete krav om infiltrasjon og fordrøyning av overvann innenfor planområdet fordi nedstrøms kapasitet er for dårlig, anbefaler vi at tiltaka blir innarbeidet i plankartet og bestemmelsene. Fremtidige flomveier for trygg avledning av overvann bør vises i plankartet og sikres tilstrekkelig kapasitet.</p> <p>Vi viser til NVE veileder 4/2022 Rettleiar for handtering av overvatn i arealplanar som gir råd for overvannshåndtering.</p>	
<p>Møre og Romsdal fylkeskommune Dato: 11.04.2023</p> <p>MERKNADER TIL PLANARBEIDET</p> <p>Samferdsel <i>Fylkesveg 60</i></p> <p>Fylkesveg 60 har ein gjennomsnittleg årsdøgntrafikk på 6000 køyretøy på strekninga sør for krysset mellom Grebstadvegen og fv. 60 og 3885 køyretøy nord for krysset. Fartsgrense på strekninga er 60 km/t. Fylkesvegen er i rammeplan for avkøyrslar gitt haldningsklasse «meget streng» med ei byggegrense på 50 meter. I denne haldningsklassen skal vegane i prinsippet vere fri for avkøyrslar. Nye avkøyrslar og utvida bruk av eksisterande avkøyrslar vil berre kunne godkjennast etter reguleringsplan, og i tråd med kommune(del)plan.</p> <p><i>Køyretilkomst</i></p> <p>Planområdet er knytt til fylkesvegnettet via kommunal veg Grebstadvegen. Det må bli tatt stilling til og vurdert om krysset mellom Grebstadvegen og fv. 60 er dimensjonert, drifta og vedlikehalde slik at det vil tole den auka trafikken dispensasjonsaka vil kunne medføre.</p> <p><i>Trafikktryggleik</i></p> <p>Det er etablert ein undergang under fylkesvegen, sør for avkøyninga til Grebstadvegen. Denne er ikkje i god stand og treng oppgradering for å kunne bli attraktiv for mjuke trafikantar.</p> <p>Det manglar også tilkomst til undergangen frå den sørlege busslomma langs fv. 60.</p>	<p>Tas til etterretning. Krysset og planforslagets konsekvenser for krysset er omtalt i planbeskrivelsen, under virkninger av planforslaget.</p> <p>Tas til etterretning.</p>

<p>Busspassasjerar som nyttar denne lomma i dag difor har ingen gode alternativ for å kunne krysse fylkesvegen trygt.</p> <p>Planforslaget legg opp til bustadfortetting, og det må gjerast vurderingar knytt til trygg ferdsel for mjuke trafikantar og trygg kryssing av fv. 60. Eventuelle behov for avbøtande tiltak må bli sikra som rekkefølgeføresegn. Vi still gjerne på ei felles synfaring med kommunen, slik at vi kan sjå på eventuelle tiltak i lag.</p> <p><i>Barn og unge</i> Planforslaget må sikre gode leikeareal for barn og unge. Forslaget må også vise at tilkomsten mellom bustader og leikeareal kan skje på ein trygg måte. For eventuelle byggeområder kor det blir lagt opp til bygg med fleire bueiningar, rekkehus m.m., rår vi til at ein i reguleringsføresegna stiller krav om at leikeareal skal kunne bli nådd frå bueining utan å måtte krysse trafikkareal for bil.</p> <p>Vi viser elles til rettleiar Barn og unge i plan og byggesak og ber om at denne vert lagt til grunn for den vidare planlegginga.</p> <p><i>Universell utforming</i> Omsyn til universell utforming skal komme fram i planføresegnene. Nærmiljø er ein viktig arena for lek, møte naboar, skape trivsel og tillit, og utforming av nabolag kan vere med på å leggje til rette for økt sosial kapital.</p> <p>KONKLUSJON Viser til merknadane ovanfor og ber om at de blir tatt omsyn til i den vidare planprosessen.</p>	<p>Tas til etterretning. Det legges opp til en stor småbarnslekeplass og en kvartalslekeplass på 1500 kvm i planområdet. For å nå disse fra de øverste og nederste boligene må en krysse adkomstvegene. Disse skal ha en lav fartsgrense og være tilpasset blandet trafikk. Fra adkomstvegene blir det grønne forbindelser inn til lekeplassene, slik at alle boliger har en snarveg til området.</p> <p>Tas til etterretning.</p> <p>Tas til etterretning.</p>
<p>ÅRIM Dato: 11.04.2023</p> <p>ÅRIM har som mål å tilby ei mest mogleg effektiv og miljøvennleg innsamling av avfall for abonnentane i eigarkommunane. Som eit ledd i vår strategi ønske vi auka satsing på fellesløysingar for renovasjon i tettbygde områder.</p> <p>Det er ønskeleg at det etablerast moderne avfallsløysingar i Sykkylven kommune der det er grunnlag for dette. Ved ny utbygging i tettbygde strøk bør det alltid vurderast moglegheita for å</p>	<p>Planforslaget regulerer ikke areal til renovasjon, men legger opp til ett sett avfallsdunker pr. boenhet/flermannsbolig.</p>

<p>etablere renovasjonsanlegg med nedgrava avfallsbrønner. Fellespunkt for renovasjon vil kunne bidra til redusert CO2-utslepp i forbindelse med henting av avfall, samt auka trafikk-sikkerheit grunna mindre trafikk med renovasjonsbil i bustadsfelt. Nedgrava avfallsbrønner er i tillegg ei meir arealeffektiv løysing, det gir høgare brann-sikkerheit, er universelt utforma og gir mindre lukt.</p> <p>Generelt anbefal ÅRIM nedgrava avfallsbrønner for samarbeid med over 35 bueiningar. Eit standard sett består av 5 stk. 5 m³ avfallsbrønner for: restavfall, matavfall, papp, papir og kartong, plastemballasje og glas- og metallemballasje. For samarbeid på 45 bueiningar bør der være ein ekstra avfallsbrønn for restavfall – altså til saman 6 stk. avfallsbrønner.</p> <p>ÅRIM stiller krav til tilkomst og utforming for renovasjonsbil tilknytt nedgrava avfallsbrønner, sjå vedlagt utklipp av renovasjonsteknisk norm. ÅRIM skal også godkjenne utstyr før innkjøp, og prøvekrane og godkjenne anlegget før bruk. Ta gjerne kontakt med underteiknande for renovasjonsteknisk rådgiving.</p>	
<p>Sykkylven Energi Dato: 14.04.2023</p> <p>Som nemnt i referat frå førehandskonferanse må det utarbeidast VA-plan ifbm. regulering. Krav til innhald i plan og retningslinjer finnast på https://va-norm.no/sykkylven/ Det kryssar hovudvassledningar over arealet i dag som vist på vedlagte kartutsnitt. Eventuell omlegging av desse avklarast i VA-plan. Avløpsledning går langs Åsvegen vest for plan-området.</p>	<p>Tas til etterretning. Omlegging avklares i VA-plan.</p>
<p>Statsforvalteren i Møre og Romsdal Dato: 17.04.2023</p> <p>Statsforvaltaren har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:</p> <p><i>Landbruk</i> Statsforvaltaren synes det er problematisk at sær god matjord og kulturmark skal verte nytta til grøntareal i eit bustadområde. I ei tid der både klimaendringar og krig trugar global</p>	

matproduksjon, der vi har eit nasjonalt mål om auka matproduksjon og sjølvforsyningsgrad, så bør kommunane i langt større grad ivareta jorda som framtidig matproduserande substrat. Matjorda er ein ikkje-fornybar ressurs som vi må ta vare på. Vi har difor spelt inn til revidering av nasjonal jordvernstrategi ønske om at all matjord som vert omdisponert innafor planområda, skal takast vare på og nyttast til nydyrking og matproduksjon. Inntil vidare vil vi akseptere at kunn matjorda frå nedbygd dyrka mark vert ivareteke.

Einebustadar på dyrka mark må ein i det lengste unngå. Heile planområdet bør utnyttast maksimalt for å redusere vidare utbyggingspress på matjord.

Barn og unge

Arealet ved Ullavik skule blir nytta til leik i dag, og i følge *Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging* punkt 5d, vil det bli stilt krav om erstatningsareal for omdisponering av areal som er i bruk til leik, om kommunen i framtida ønsker å omdisponere dette arealet. Om det for kommunen ikkje er ønskeleg at dette arealet vidareførast som leikeareal bør kvartalsleikeplass sikrast i denne plana.

Planomtalen må greie ut kva som finst av opparbeid og tilgjengeleg leikeareal i nærleiken av planområdet, og om det er trygg tilkomst. Om det er trygg skuleveg bør også gå fram av plana. Det må settast av areal til nærleikeplass. Vi viser til kapittel 3 og 4 i vår [rettleiar Leikeplassar – lokalisering og utforming](#) og ber om at ein tek utgangspunkt i desse råda for utforming av reguleringsplanen.

Vi oppfordrar til, slik også kommunen har gjort i oppstartsmøtet, at tiltakshavar strekk seg lenger enn minimumskrava og legg til rette for best mogleg opphalds- og leikeareal for barn og unge.

Samfunnstryggleik og klimatilpassing

Vi ser det skal gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) for planområdet, jf. plan- og bygningslova § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til

Tas til etterretning. Det blir i bestemmelsene stilt krav til en matjordplan som skal vise hvor jorda skal flyttes, og hvordan den skal flyttes. Det legges opp til at kun jorda fra nedbygde områder skal flyttes.

Planforslaget legger opp til en høy utnyttelse, og er i tråd med føringene i KPA.

Planen regulerer lekeplass (f_LEK) innafor planområdet. Innenfor f_LEK skal det etableres én småbarnslekeplass på om lag 500 kvm og én kvartalslekeplass på kvm.

Tas til etterretning. Planen legger opp til én småbarnslekeplass, og ikke tre som er kravet i KPA. Plasseringen er imidlertid svært sentral, og det settes av et stort areal, som tilsvarer om lag to lekeplasser iht. KPA (400 kvm), som kompensasjon. Kvalitetsmessig vil lekeplassen gå ut over minimumskravene. Vi mener dette er en bedre løsning enn tre separate lekeplasser.

Tas til etterretning.

Det er utarbeidet en ROS-analyse som tar utgangspunkt i sjekklista til Statsforvalteren i Møre og Romsdal, som ligger vedlagt planforslaget (Vedlegg 1).

utbyggingsføremål, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. DSB har utarbeidd ein rettleiar «*Samfunnstryggleik i kommunen si arealplanlegging*». Denne tilrår mellom anna at kommunen stiller kvalitetskrav til ROS-analysen.

Område med fare, risiko eller sårbarheit skal merkast av i kartet som omsynssone, jf. plan- og bygningslova § 12-6. Ved siste plannivå er det ikkje mogleg å skyve nærare avklaring av reell fare til byggesak. Kravet til ROS-analyse i pbl. § 4-3 vil då ikkje vere oppfylt.

Vi gjer merksam på «*Statlege planretningsliner for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing*». Denne seier mellom anna at ved planlegging av nye område for utbygging, fortetting eller transformasjon, skal det vurderast korleis omsynet til eit klima i endring kan sikrast. «*Klimaprofil Møre og Romsdal*» gjev eit kunnskapsgrunnlag for klimatilpassing i fylket. Vi har oppdatert vår sjekklister som kan nyttast som eit hjelpemiddel i arbeidet med ROS-analysen til planen. Sjekklister er mellom anna oppdatert med tydelegare sjekkpunkt knytt til klimatilpassing.

Det er viktig at ROS-analysen inkluderer ei vurdering av kva effektar klimaendringar vil gje, om planområdet er utsett for klimaendringar, og vurdere konsekvensane klimaendring vil ha for planområdet og planlagde tiltak. Det bør leggjast vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og arealbruk med verdi for klimatilpassing som òg kan medverke til auka kvalitet i uteområde. Planar skal ta omsyn til behovet for opne vassveggar, overordna blågrøne strukturar og forsvarleg overvasshandtering. Det skal grunnleggjast dersom naturbaserte løysingar ikkje veljast. Miljødirektoratet har laga ein [rettleiar](#) til korleis planar kan ta omsyn til klimaendringar.

Konklusjon

Vi viser til merknadene over og ber om at dei vert tekne omsyn til i det vidare planarbeidet.

Straumen nett

Dato: 30.08.2023

Det er gjort en vurdering av eksisterende

Tas til etterretning. Planforslaget regulerer areal til nettstasjon.

lavspenningsnett i området og vi har konkludert at det ikke er kapasitet i lavspenningsnettet i området.

Derfor må det fremlegges høyspenningskabel til boligfeltet og de må settes opp en transformertorkiosk som vil forsyne de nye boligene med strøm.