

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Aursnes industriområde, G/Bnr. 1/8, 1/17, 2/33 m.fl.

| Naturgitte forhold | Er det knytt risiko til følgjande element? | | Ja | Nei | Kommentar |
|--------------------|--|---|----|-----|---|
| | a | Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred? | | X | Ingen kjente. |
| | b | Er området utsett for større fjellskred? | | X | Ingen kjente. |
| | c | Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø? | X | | Ei flodbølge kan ramme planområdet som følgje av skred i det ustabile fjellpartiet Åknes. Oppskyllingsområdet er markert med omsynssone H310 i plankartet. Nye byggverk innanfor omsynssonen H310 må dimensjonerast og konstruerast for å tola påkjenninga flodbølga vil medføre, jf. TEK17 § 7-3, annet ledd. |
| | d | Er det fare for områdeskred av kvikkleire? | | X | Planområdet ligg innanfor aktsemdsområde for marin leire. NVE opplyste ved varsel om oppstart at fare for områdeskred ikkje var reel, men lokal stabilitet må undersøkjast i byggesak. Føresegnene stiller krav til at ansvarsområde geoteknikk (RIG) skal være belagt i alle byggesaker. |
| | e | Er området utsett for flaum og/eller erosjon? Inkluder naudsynt klimapåslag. | | X | Det er ikkje registrert bekk innanfor planområdet. |
| | f | Er området utsett for stormflod? Inkluder havnivåstigning og bøljepåverknad i vurderinga. | X | | I dag er planområdet utsett for stormflod og grunna framtidig havnivåstigning vil stormflodhendingar påverka planområdet i endå større grad. Nye byggverk innanfor stormflodutsett område må dimensjonerast og konstruerast for å tola påkjenninga som ein stormflod vil medføre, jf. TEK17 § 7-2, annet ledd. |
| | g | Kan utbygginga endre eksisterande risiko for omkringliggende område? | | X | Ingen kjente. |
| | H | Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekkar, overfløyming i kjellar, osb? | | X | Ingen kjente, kfr. VA-rammeplan av Norconsult AS. |
| | i | Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området? | | X | |
| j | Anna (Spesifiser)? | | | | |

| | Er det knytt risiko til følgjande element? | Ja | Nei | Kommentar | |
|------------------|--|--|-----|-----------|---|
| Klima-tilpassing | a | Er kunnskapen skildra i «Klimaprofil Møre og Romsdal» nytta i ROS-analysen? | X | | Havnivåstigning vil medføre auka stormflodnivå. Ekstrem nedbør og regnflaum er vurdert til å ha liten påverknad på planområdet sidan det er kort avstand til sjøen. |
| | b | Er klimatilpassingsdelen i «Statlege planretningsliner for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing» nytta i ROS-analysen? | X | | Planområdet er til eksisterande industri med naturleg mange harde flater, men området ligg nært sjøen med direkte avrenning av overvatn. |
| | c | Vurderer ROS-analysen om klimaendringar gjev eit endra risiko- og sårbarheitsbilete, og er denne vurderinga synleggjort? | X | | Den er synleggjort i planomtalen kap. 5.14. |
| | d | Vurderer ROS-analysen korleis omsynet til eit endra klima kan varetakast, og er denne vurderinga synleggjort? | X | | I dag ligg eksisterande industribygg på ca. kote + 2,0. Flytting av eksisterande anlegg er vurdert til å ikkje vere fornuftig. Den vidare utviklinga av planområdet må skje på same kotehøgdenivået som eksisterande bygg, men det er stilt rekkefølgekrav til at nye byggverk som er råka av stormflo, skal dimensjonert og konstruert for å tole påkjenningane. |
| | e | Legg ROS-analysen til grunn høge alternativ frå nasjonale klimaframskrivingar når den vurderer konsekvensar av klimaendringar? | X | | Sjå planomtalen kap. 5.14 for utgreiing av stormflo. Planen har vurdert stormflodhendingar ut ifrå dagens situasjon og ved framtidig havnivåstigning. Scenario brukt i vurderinga er ei 200-årshending for stormflod. |
| | f | Er det lagt vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og areal med verdi for klimatilpassing, som òg kan bidra til auka kvalitet i uteområde? | | X | Det er lite/ingen verdifullt areal for økosystemet eller klimatilpassing innanfor planområdet. |
| | g | Tek planen omsyn til behovet for opne vassveggar, blågrøne strukturar, og forsvarleg overvasshandtering? | | X | Området er i dag utbygd som industriområde. Dette medfører at området har mange tette flater og liten fordrøyningsevne. Sidan planområdet ligg ved sjøen er det vurdert at det ikkje er behov for nye tiltak som fordrøyer overflatevatn. |
| | h | Vurderer planen varetaking, restaurering eller etablering av naturbaserte løysingar? (Grunngje om dersom naturbaserte løysingar veljast vekk.) | | X | Planområdet er allereie utbygd som industriområde og det er lite/ingen natur innafor planområdet. |

| | Er det knytt risiko til følgjande element? | Ja | Nei | Kommentar | |
|------------------|--|---|-----|-----------|--|
| Verksemd--risiko | a | Omfattar planen storulukkeverksemd eller farlege anlegg? | | X | Ingen kjente. I plankartet til kommunedelplanen er ikkje planområdet omfatta av aktsemdssone for storulukke. |
| | b | Er det storulukkesverksemd/farlege anlegg i nærleiken som kan utgjere ein risiko for planområdet? | | X | Ingen kjente. |

| | | | | | |
|--|---|--------------------|--|--|--|
| | c | Anna (spesifiser)? | | | |
|--|---|--------------------|--|--|--|

| | | Er det knytt risiko til følgjande element? | Ja | Nei | Kommentar |
|-----------------|---|---|----|-----|---------------|
| Kraft-forsyning | a | Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspenliner? | | X | Ingen kjente. |
| | b | Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området? | | X | |
| | c | Anna (spesifiser)? | | | |

| | | Er det knytt risiko til følgjande element? | Ja | Nei | Kommentar |
|-------------------------|---|--|----|-----|---|
| Brann/-ulukkesberedskap | a | Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)? | X | | Industriområdet har mangelfull sløkkjevassforsyning. Sjå VAO-rammeplan frå Norconsult AS for løysningar for å sikre tilstrekkeleg sløkkjevassforsyning til området. |
| | b | Har området dårleg tilkomst for naudetatar? | | X | Ingen endring i tilkomstveg. |
| | c | Anna (spesifiser)? | | | |

| | | Er det knytt risiko til følgjande element? | Ja | Nei | Kommentar |
|-----------|---|---|----|-----|---|
| Omgjevnad | a | Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken? | | X | |
| | b | Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)? | | X | Fylkesvegen ligg noko høgare enn planområdet og det er ei skråning frå fylkesvegen og ned til Naustvegen. Den brattaste delen av skråninga er sikra med autovern langs fylkesvegen. |
| | c | Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågareliggande område? | | X | Planområdet ligg ved sjøen, sjå VAO-rammeplan frå Norconsult AS. |
| | d | Anna (spesifiser)? | | | |

| | | Er det knytt risiko til følgjande element? | Ja | Nei | Kommentar |
|----------------|---|---|----|-----|---|
| Vass-forsyning | a | Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området? | | X | Sjå VAO-rammeplan frå Norconsult AS. «Det er ikke identifisert noen forhold innenfor vann og avløp som tilsier at utbygging i området ikke kan finne sted». |
| | b | Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfelt for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko? | | X | |
| | c | Anna (spesifiser)? | | | |

| | | Er det knytt risiko til følgjande element? | Ja | Nei | Kommentar |
|--|--|--|----|-----|-----------|
|--|--|--|----|-----|-----------|

| | | | | | |
|-----------------------|---|---|--|---|---------------|
| Sårbare objekt | a | Medfører bortfall av kritisk infrastruktur spesielle ulemper for området? | | X | Ingen kjente. |
| | b | Er det spesielle brannobjekt i området? | | X | Ingen kjente. |
| | c | Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området? | | X | |
| | d | Anna (spesifiser)? | | | |

| | | Er det knytt risiko til følgjande element? | Ja | Nei | Kommentar |
|-------------------|---|---|-----------|------------|--|
| Samferdsel | a | Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området? | | X | Innenfor planområdet er det registrert en trafikkulykke. Ulykken gjelder en påkjøring av et parkert kjøretøy, viser til Vegkart (vegvesen.no) . |
| | b | Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området? | | X | Ingen kjente. |
| | c | Er det transport av farleg gods til/gjennom området? | | X | Ingen kjente, iht. Møre Trafo AS får ikkje fabrikk store nok mengde med produkt som kategoriserst som «farleg gods» til at det utgjør en fare. |
| | d | Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, t.d. som følge av naturhendingar? | | X | Ingen kjente. |
| | e | Anna (spesifiser)? | | | |

| | | Er det knytt risiko til følgjande element? | Ja | Nei | Kommentar |
|----------------------------|---|---|-----------|------------|--|
| Miljø/ Landbruk | a | Vil planen/tiltaket bli råka av, eller forårsake ureining i form av lyd, lukt eller støv? | | X | Sjå støyrapport frå Brekke & Strand Akustikk AS. |
| | b | Vil planen/tiltaket bli råka av, eller kan skape fare for akutt eller permanent ureining? | | X | Det laggrast olje på tank til bruk i produksjonen. Bygget er konstruert med brønn som samler oljen om utslipp skjer. |
| | c | Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark? | | X | |
| | d | Anna (spesifiser)? | | | |

| | | Er det knytt risiko til følgjande element? | Ja | Nei | Kommentar |
|----------------------------|---|---|-----------|------------|------------------|
| Er området påverka/ | a | Gruver: opne sjakter, steintippar etc.? | | X | Ingen kjente |

| | | | | | |
|---------------------------|---|--|--|---|---|
| ureina frå tidlegare bruk | b | Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.? | | X | |
| | c | Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbreining, skipsverft, gartneri etc.? | | X | Ifølgje Miljøstatus kart frå Miljødirektoratet er det to område med mistanke/lite informasjon om forureining i grunn innanfor planområdet. I føresegnene er det stilt følgande krav: «Ved planlegging av byggverk skal det undersøkjast om det finnes forureina grunn, jf. TEK 17 § 9.3». |
| | d | Anna (spesifiser)? | | | |

| Tilsikta hendingar | Er det knytt risiko til følgjande element? | | Ja | Nei | Kommentar |
|--------------------|--|---|----|-----|-----------|
| | a | Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål? | | X | |
| | b | Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken? | | X | |
| | c | Anna (spesifiser)? | | | |

3. Klimaprofil Møre og Romsdal – samanfatting av venta endringar

Klimaendringane i Møre og Romsdal vil føre til behov for tilpassing mtp. ekstrem nedbør, regnflaum, skred og stormflod. Auka stormflodnivå vil påverke ein større del av planområdet. Sjå planomtala kap. 6.14 og 6.17 for nærare utgreiing.

| VESENTLEG AUKE | |
|---|---|
|  Ekstrem nedbør | Det er venta vesentleg auke i episodar med kraftig nedbør både i intensitet og førekomst. Dette vil også føre til meir overvatn |
|  Regnflom | Det er venta fleire og større regnflaumar, og i mindre bekkar og elver må ein vente ei auke i flaumvassføringa |
|  Jord-, flom- og sørpeskred | Auka fare som følgje av auka nedbørmengder |
|  Stormflo | Som følgje av havnivåstiging er det venta auke i stormflonivåa |

| MOGELEG VESENTLEG AUKE | |
|--|---|
|  Tørke | Trass i meir sommarnedbør, kan høgare temperaturar og auka fordamping auke faren for tørke om sommaren |
|  Isgang | Kortare isleggingssesong, hyppigare vinterisgangar samt isgangar høgare opp i vassdraga. Nesten isfrie elver nær kysten |
|  Snøskred | Med eit varmare og våtare klima vil regn oftare falle på snødekt underlag. Dette kan redusere faren for tørrsnøskred, og auke faren for våtsnøskred i skredutsette område |
|  Kvikkleireskred | Auka erosjon som følgje av hyppigare og større flaumar kan utløyse fleire kvikkleireskred |

| SANNSYNLEG UENDRA ELLER MINDRE | |
|--|--|
|  Snøsmelteflom | Snøsmelteflaumane vil komme stadig tidlegare på året og bli mindre mot slutten av hundreåret |

| USIKKERT | |
|--|---|
|  Sterk vind | Truleg lita endring |
|  Steinsprang og steinskred | Hyppigare episodar med kraftig nedbør vil kunne auke frekvensen av desse skredtypane, men hovudsakleg for mindre steinspranghendingar |
|  Fjellskred | Det er ikkje venta at klimaendringane vil auke faren for fjellskred vesentleg |

Sjekklista er gjennomgått den 10/04 - 2024 av sign:

Vehjem Olsen