

1020 – Detaljregulering Aursnes Industriområde

Oppsummering av merknader fra offentlig ettersyn i perioden 24.04.2024 – 13.06.2024

31.01.2025

Merknad fra	Merknad oppsummert	Kommentar
MR fylkeskommune 06.05.2024	<p>Sporingsanalysen viser at to store køyretøy ikkje kan møtast i manøvreringsfasen i krysset. Med den trafikkmengda som er på staden, tett på ferjeleiet, vil dette kunne medføre utfordringar både med tanke på trafikktryggleik og framkomme på fylkesvegen, slik Statens vegvesen har vist til i sin uttale.</p> <p>Det må derfor bli stilt rekkefølgekrav om at krysset må bli utbeta i tråd med krava i N100 før det blir gitt løyve til tiltak innanfor planområdet som fører til auka trafikk i krysset. Vi fremmer motsegn til planen fram til eit slik rekkefølgekrav er innarbeidd i plandokumenta.</p> <p>Byggegrensa bør målsettast i plankartet og/eller i tilhøyrande føresegn.</p> <p><u>Konklusjon</u> Vi har motsegn til planen fram til eit rekkefølgekrav om at krysset må bli utbeta.</p>	<p>Norconsult har oppdatert trafikkrapport 2 og vist en løsnings for utbedring av kryss.</p> <p>Nytt rekkefølgekrav lagt inn i reguleringsbestemmelsene.</p> <p>Målsetting av byggegrensa lagt inn på plankartet.</p> <p>16.10.24 sendte Sykkylven kommune forespørsel om trekking av motsegn til MR fylke. 28.10.24 trakk MRFK sitt motsegn til planforslaget.</p>
Museum Vest 03.05.2024	<p>Museet kjenn ikkje til kulturminne ved tiltaksområdet i Sykkylven kommune som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket.</p> <p>Museet har derfor ingen merknader til det planlagde arealinngrepet.</p>	Tatt til orientering.

<p>NVE 04.06.2024</p>	<p><u>Flodbølge som sekundær konsekvens av fjellskred</u> NVE saknar ei grundigare vurdering i ROS-analyse og/eller planomtale om korleis planframlegget tek omsyn til kartlagt fare. Eksempel på vurderingar kan vere kva konsekvensar kravet om dimensjonering av bygningsmasse vil ha for planlagde tiltak, og kva konsekvensane for eksisterande bygningsmasse og eventuelt anna arealbruk innanfor planområdet vil vere. De bør også gjere greie for korleis omsyn til fare for flodbølge blir tatt omsyn til i høve til andre naturfarar, eksempelvis stormflo og havnivåstigning.</p> <p><u>Grunnforhold</u> Planframlegget opnar for at det delar av areal til industri (IND2) kan etablerast med utfylling i sjø. Vi gjer merksam på at skred i sjø kan utløysast i alle typar lausmassar. Det kan vere svært vanskeleg å sjå konsekvensane av lokal overbelastning i sjø, og de må ha kontroll på grunnforholda og sikre at det vert gjort geoteknisk detaljprosjektering for tiltak i strandsona. Vi oppmodar om at de innarbeider krav om dokumentasjon på tilstrekkeleg stabilitet for planlagt utfylling i sjøen.</p> <p>Vi registrerer at det i framlegg til føresegner § 4.1 er sett krav om ansvarsrett geoteknikk (RIG) i samsvar med våre råd.</p> <p><u>Overvatn</u> Det er mykje tette flater i heile planområdet, og det er mange dreneringslinjer mot planområdet frå ovanforliggande areal. I vedlagt VAO-rammeplan er det gjort vurderingar av overflateavrenning gjennom planområdet, og foreslått å etablere tre overvassleidningar mellom bygningsmassen med tilrådd dimensjonering. I framlegg til føresegner er det sett krav om oppfølging av utfordringane i § 3.5. I planomtalen kap. 5.10 er det utfordrande å sjå kva som er konklusjonen for overvassutfordringane i planområdet, og vi rår til at plandokumenta vert gjennomgått slik at det vert gitt eintydige opplysningar om temaet.</p> <p>På generelt grunnlag viser NVE til 4/2022 Rettleiar for handtering av overvatn i arealplanar som gir råd for overvasshandtering i arbeid med reguleringsplanar. NVE har også publisert rettleiar 2/2023 Kartlegging av fare for overvann som kan vere til nytte i arbeidet.</p>	<p>Tømmerdal Consult AS har utarbeidet notat angående dimensjonering av byggverk.</p> <p>Reguleringsbestemmelsene §3.14 oppdatert med krav om dokumentasjon på tilstrekkelig stabilitet for planlagt utfylling i sjøen.</p> <p>Tatt til orientering.</p> <p>Oppbygging av planbeskrivelsen er slik at kapittel 5 beskriver <u>dagens situasjon</u>, kapittel 6 beskriver planforslaget og kapittel 7 beskriver virkninger av planforslaget.</p> <p>Planbeskrivelsens kapittel 6.8 viser til <u>framtidig løysning</u> der overvann skal løses iht. vedlagt VAO-rammeplan. VAO konsulenten konkluderer med at planområdet ikke er utsatt for betydelig flomfare som følge av overvann og at en framtidig løysning kan være å etablere tre sentrale overvannsledningar fra nord til sør.</p>
---------------------------	--	--

<p>Statens vegvesen 30.05.2024</p>	<p><u>Kryssutforming</u> Krysset med fv. 60 er dimensjonert for kjøremåte B. Det er i trafikknottet beskrevet at kjøretøy som skal høyre av fv. 60 da må vente dersom et kjøretøy skal svinge ut på fv. 60. Dette gjelder da også for kjøretøy som skal venstre av fv. 60 ut fra at man må bruke begge kjørebanelene for å klare motsatt svingebevegelse i kurven på Naustvegen. Stopp i trafikken i kryssområdet, samt en mer stresset kjøreatferd som følge av nærheten til fergeterminalen, vil gi økt fare for påkjøring bakfra i begge retninger. Med en for kort passeringslomme, som også synes noe smalt, vil dette også kunne ha innvirkning på trafikksikkerheten.</p> <p>Krysset er som nevnt bygd etter gjeldende reguleringsplan. Vi vurderer det likevel slik at de funnene som er gjort i trafikknottet gir grunnlag for å vurdere utformingen på nytt, og at man da legger krav i N100 til grunn. Det vil være tale om mindre utbedringer som utvidet hjørneavrunding, trafikkøy i sidevegen for riktig sporvalg og utvidelse av passeringslommen.</p> <p><u>Kollektivholdeplass</u> Vårt innspill vedrørende kollektivholdeplassen var at den ligger ved planområdet og slik betjener området. Den er ikke universelt utformet, og det burde settes av areal til plattform og en god gangtilkomst. Det er også etablert en forbindelse til naustvegen som i all hovedsak betjener industriområdet, og burde slik stadfestes i reguleringsplanen.</p>	<p>Norconsult AS har oppdatert trafikkrapport 2 angående utforming av krysset mot FV60.</p> <p>Det er lagt inn rekkefølgekrav i bestemmelsene for utbedring av krysset ved tiltak som gir økt trafikk til området.</p> <p>I samråd med Sykkylven kommune er det vurdert at kollektivholdeplass er ikke en del av denne regulerings-saken. Planforslaget vil uansett ikke være til hinder for en evt. utbedring av kollektivholdeplassen på et senere tidspunkt.</p>
<p>Statsforvalteren i MR 13.06.2024</p>	<p><u>Støy</u> Det er berre utarbeidd støykart for båt ved tømmerkai og tømmer-sag for anbefalte grenseverdier for dagtid. Vi saknar kart som viser berekna støysone for kveld, natt, lørdagar og hellidagar.</p> <p>Det er impulslyd frå tømmerkai og sag som er den største støyutfordringa for industriområdet, i tillegg til overskriding av anbefalt støynivå for det statleg sikra friluftsområdet Aursnes. Vi har følgjande merknader til desse tre temaa:</p> <p><u>Tømmerkai</u> Av støyrapporten går det fram at det kan forekomme støy frå båtar som ligg til kai på natta og at det også kan skje lasting og lossing på denne tida av døgnet. Det er</p>	<p>Støykonsulent har oppdatert støyrapport basert på nye innspill om brukstid for eksisterende næringer i området.</p> <p>Impulslyd er i revidert støyrapport vurdert til å ikke være aktuelt for dette området. Det er derfor lagt grenseverdier til vanlig industristøy til grunn i revidert vurdering. Rapporten er også supplert med flere støykart og forslag til støybestemmelser.</p>

	<p>derimot ikkje utarbeidd støykart som viser om anbefalte støynivå på kveld og natt blir overskride. Så lenge dette ikkje er gjort er ikkje saka tilstrekkeleg opplyst.</p> <p>Støyrapporten må utgreie hyppigheita av aktivitet frå båtar på kveld og natt. Om det er svært sjeldan kan aktiviteten avgrensast i føresegnene ved at det blir sett eit realistisk maksimalt tal på dagar i året det er lov med slik aktivitet på kveld og natt.</p> <p><u>Tømmersag</u> I støyrapporten står det at arbeid hovudsakleg skjer på dagtid. Kva som er meint med hovudsakleg må spesifiserast. Maksimalt tal på dagar der arbeid på kveld er tillate må sikrast i føresegnene.</p> <p><u>Aursnes statleg sikra friluftsområde</u> Aktiviteten frå industriområdet fører til at anbefalte grenseverdier for friluftsområdet Aursnes blir overskride. Støyrapporten foreslår ikkje avbøtande tiltak for å redusere støytilhøva. Støyrapporten må identifisere støykjeldene for friluftsområdet, og foreslå avbøtande tiltak.</p> <p>Vi fremmer motsegn til reguleringsplanen fordi støy ikkje er tilstrekkeleg avklart.</p> <p><u>Utfylling i sjø</u> Det er planlagt å fylle igjen bukta ved sagbruket. Det går ikkje fram av planforslaget om utviding av kaianlegget medfører ytterlegare utfylling. Vi gjer merksam på at det må gjennomførast ei undersøking i tråd med rettleiar for handtering av sediment, M-350. Vi ber også om at de tek kontakt med oss for å avklare om tiltaket er søknadspiktig etter forureiningslova for utfylling og eventuelle andre tiltak som kan kome i kontakt med sjøbotnen.</p> <p><u>Samfunnstryggleik og klimatilpassing</u> ROS-analysen avdekkjer at området ligg utsett til for både stormflod og flodbølgje som følgje av fjellskred. Kartlagde fareområde er vist med omsynssone i plankartet med tilhøyrande planføresegner. For å tilfredsstille tryggleikskrava i byggtknisk forskrift (TEK17) for skred og stormflod skal tiltaka i fareområda dimensjonertast for å tole</p>	<p>I samråd med kommunen er det lagt inn åpning for inntil 6 døgn med avvik fra støygrensene.</p> <p>§ 3.7 i reguleringsbestemmelsene er oppdatert på bakgrunn av revidert støyrapport og innspill fra Statsforvalteren.</p> <p>I samråd med kommunen er det vurdert at grenseverdien for friluftsområdet kan settes til 50dB. Friluftsområdet vil da ikke være støyutsatt over grenseverdien.</p> <p>05.11.2024 sendte Sykkylven kommune forespørsel om trekking av motsegn til Statsforvalteren. I brev fra Statsforvalteren datert 17.01.2025, trekkes motsegnet til planen.</p> <p>Bestemmelsene i § 3.14 er justert med krav om å kontakte Statsforvalteren ved utfylling i sjø.</p> <p>Tømmerdal Consult AS har utarbeidet notat angående dimensjonering av byggverk som angir metoder for å dimensjonere framtidige byggverk.</p>
--	---	--

	<p>påkjenningane frå flodbølgje og stormflod (inkl. havnivåstiging og bølgepåverknad). TEK17 opnar for dimensjonering av tiltak som eit akseptabelt risikoreducerande tiltak for å tilfredsstille tryggleikskrava. Når det er behov for tryggingstiltak for å sikre tilstrekkeleg tryggleik mot naturfare, må planen dokumentere at skildra tryggingstiltak er mogleg å gjennomføre som planlagt. I dette tilfelle må det avklarast om det er mogleg å dimensjonere tiltaka mot flodbølgje og stormflod slik planføresegnene krev for dei fareutsette tiltaka.</p>	<p>Tekst i planbeskrivelsen punkt 6.9 er oppdatert med henvisning til notat fra Tømmerdal Consult AS.</p>
<p>Hermann Hervåg 07.06.2024</p>	<p>Ber om at gnr:1, bnr:2 blir teke ut av reguleringsplanen då dagens reguleringsplan tilfredsstiller bruken av areala. De har og avtale med Aursnes Eiendom om gjensidig vegrett over deira areal. Som reguleringsplanforslaget seier er ønsket å komme til einigheit med naboane og då bør ein ikkje legge til rette for mogleg ekspropriasjon. Gjennom planprosessen så langt har det vore tydeleg for oss naboane at dette planarbeidet er veldig retta mot Møre Trafo sine behov, der vi har fått lite moglegheit til innspel/diskusjon om løysningar som mogleggjer samhandling innafor planområdet.</p> <p>Det er mogleg å leggje eigedomen til reguleringsplanen ved eit seinare høve om dette er naudsynt.</p>	<p>Planforslaget er utarbeidet med bakgrunn i gjeldende kommunedelplan for Sentrum-Ikornnes som angir hele området til industriformål.</p>
<p>Kurt Roger Sørgeard 05.06.2024</p>	<p>I dagens samfunn er det avgjerande at industriområde er tilrettelagde for mjuke trafikantar, som fotgjengarar og syklistar. Dette handlar ikkje berre om tryggleik, men også om å fremja ein meir berekraftig og helsefremjande livsstil. Å sikra trygge og tydelege passasjar for desse trafikantane kan redusera talet på ulykker, forbetra tilgjengelegheita og oppmoda til meir fysisk aktivitet blant tilsette, besøkjande og forbipasserande elles.</p> <p>Grøne område på taka kan også tilby rekreasjonsplassar for dei som jobbar i industribygget, noko som kan auka trivselen og produktiviteten. Å ha tilgang til grønne og rolege omgivelser i løpet av arbeidsdagen kan bidra til å redusera stress og forbetra den mentale helsa til tilsette. Det er heller ikkje til sjeanse å ha solceller på taket om det er kombinert inn.</p>	<p>Industriområdet har i dag en stor andel av tunge kjøretøy til og fra området. Dette i forbindelse med de forskjellige industribedriftene og ikke minst tømmerkaia. Ansatte ved de forskjellige bedriftene som går eller sykler til området, har en mye bedre oversikt over farene, enn tilfeldige myke trafikanter som ønsker å passere gjennom. Å kombinere denne tungtrafikken med myke trafikanter er ikke forenlig. Løsningen ligger i den regulerte gang- og sykkelveg på nordsiden av FV60 som muliggjør en gangforbindelse mellom Aursnes og sentrum.</p> <p>Utformingen av næringsbyggene vil bli gjort i forbindelse med framtidige byggesøknader, der vanlige krav til utforming for industribygg blir lagt til grunn.</p>

<p>Gerd og Peder Myrstad 05.06.2024</p>	<p>Møre Transformatorfabrikk og PlaMek fremstiller produkter som krever overflateherding eller produktavkjøling. Dette skjer tidsmessig langt utover slutten av normal arbeidstid.</p> <p>Det brukes herdekammer med vifteanlegg og stort frittstående kjøleanlegg i form av stor kjølecontainer til disse prosessene.</p> <p>Vifteanlegg og kjølecontainer avgir lydnivå som kan være sterkt sjenerende for huseiere i Øvre Aursnes boligfelt, særlig i sommerhalvåret når en gjerne vil sitte ute.</p> <p>Ved framtidig utbygging av nye anlegg, er det svært ønskelig at kommunen bidrar i godkjenningsprosessen for nye utbygginger på en slik måte at støyen fra vifteanlegg/støyende anlegg går utover sjøen. Ikke opp mot bebyggelsen.</p> <p>Det er også svært ønskelig at kommunen i sin saksbehandling tar opp ønsket om at støyende anlegg blir stengt av tidligst mulig etter arbeidstidens slutt, spesielt i sommerhalvåret.</p>	<p>I forbindelse med detaljreguleringsplanen er det utarbeidet støyrapport som beskriver støyen fra industriområdet.</p> <p>Reguleringsbestemmelsene til planforslaget angir krav til støy som industrien i området må forholde seg til etter at planen er godkjent. Det er lagt inn tidsbegrensninger for støyende aktivitet fra industriområdet.</p>
<p>Per Ivar Furholm 12.06.2024</p>	<p>Ønsker å beholde eiendommen som boligområde og ønsker den utelatt fra planforslaget da den er kjøpt med garanti mot ekspropriering.</p>	<p>Planforslaget er utarbeidet med bakgrunn i gjeldende kommunedelplan for Sentrum-Ikornnes som angir hele området til industri. Dette er også i tråd med tilbakemeldingene fra overordnede myndigheter.</p>
<p>Ytre Fauske og Aursnes grendalag</p>	<p>Er området egna for videre utbygging? Er det blitt vurdert fordelene vs ulempene ved å tillate utbygging i et allerede etablert boligområde og rekreasjonsområde for bygdas innbyggere?</p> <p>Myke trafikanter og økt trafikkintensitet Vi forslår derfor at kommune, fylkeskommune og vegvesen ser på det igjen i håp om at 50-sone kan utvides og det legges til rette for en fotovergang. Vi ønsker at det vurderes underjordisk overgang eller overjordisk, basert på trafikkintensiteten i område.</p>	<p>Planforslaget er utarbeidet med bakgrunn i gjeldende kommunedelplan for Sentrum-Ikornnes som angir hele området til industriformål.</p> <p>Fylkesvegen er ikke en del av denne reguleringsplanen og vurderinger om fartsgrenser og overgangsfelt må løses i egne prosesser.</p>

	<p>Samfunnsansvaret til utbygger Kaiområdet er i dag attraktivt og hyppig brukt til fiske. Aursnes kaiområde er den dag i dag kjent om ein velkjent fiskeplass som er godt brukt av både familier og barn frå Sykkylven og tilreisande.</p> <p>Det er ønskelig med mulighet for å kunne bevege seg i strandsona, eller på annen måte tilrettelagt for ferdsel som myk trafikant fra Naust i naustvegen til Oddane.</p> <p>Arkitektur og utforming av bygg Vi viser her også til forslag sendt inn av Kurt Roger Sørgeard på vegne av Kyststien og stiller oss bak det som gjelder punkt nr 2 og 3, etablering av grønne tak og bærekraftig og estetisk arkitektur.</p>	<p>Aursnes industriområde har i mange 10-år vært et industriområde med tilhørende transport av varer inn og ut av området. Vedtak av kommunedelplanen for Sentrum-Ikornnes i 2019 bekrefter kommunens intensjon om at området fortsatt skal være industriområde.</p> <p>Området langs sjøen er i kommunedelplanen og i dette planforslaget avsatt til industri- og kaiformål. En kombinasjon av dette med ferdsel av myke trafikanter er svært uheldig. Gangforbindelser mellom vest og øst for planområdet, må derfor løses gjennom regulert GS-veg nord for fylkesvegen.</p> <p>Se kommentar til merknad fra Sørgeard.</p>
--	--	--