

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Statsforvaltaren i Møre og Romsdal. Revidert 09.06.2023

Krav om ROS-analyse i alle planar etter plan- og bygningslova

Plan- og bygningslova forventar at all planlegging skal fremje samfunnstryggleik. ROS-analysar knytt til arealplanlegging skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbygging, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side, eller kan oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor planområdet. Analysen skal fungere som eit kunnskaps- og avgjerslegrunnlag for trygg utbygging.

Bruk av sjekklista

Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse, men kan tene som utgangspunkt for å vurdere risiko og sårbarheit i arealplansaker. Tiltakshavar må gjere sjølvstendige vurderingar for å kvittere ut spørsmåla i sjekklista. Dersom de er usikre på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Vi meiner at sjekklista gjev størst nytte ved gjennomføring av enkle/mindre arealplanar (t.d. enkel detaljregulering, mindre reguleringsendring, mm.). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må de vise dette i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Hugs å avklare reell risiko seinast på siste plannivå.

Sjekklista kan nyttast i dispensasjons- og byggesaker, jf. pbl. § 28-1.

Sjekklista er ikkje eigna til å dokumentere risiko og sårbarheit i større/kompliserte arealplanar.

Statsforvaltaren har samla informasjon om samfunnstryggleik i arealplanlegginga her:

<https://www.statsforvalteren.no/nn/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

Noregs vassdrag- og energidirektorat (NVE) har samla informasjon om arealplanlegging her:

<https://nve.no/arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformasjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: DETALJREGULERING NYGARDSTRANDA

Alle planar etter plan- og bygningslova skal vareta omsynet til eit klima i endring.

Klima-tilpassing	Inneheld analysen vurderingar knytt til klimatilpassing?	Skriv svaret (alle punkt er ikkje like aktuelle i alle planar)
	a Er kunnskapen skildra i «Klimaprofil Møre og Romsdal» nytta i ROS-analysen?	Ja
	b Er klimatilpassingsdelen i «Statlege planretningsliner for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing» nytta i ROS-analysen?	Ja
	c Vurderer ROS-analysen om klimaendringar gjev eit endra risiko- og sårbarheitsbilete, og er denne vurderinga synleggjort?	Ja, flomrapport
	d Vurderer ROS-analysen korleis omsynet til eit endra klima kan varetakast, og er denne vurderinga synleggjort?	Ja. flomrapport
	e Legg ROS-analysen til grunn høge alternativ frå nasjonale klimaframskrivningar når den vurderer konsekvensar av klimaendringar?	Ja, flomanalyse med klimaframskrivning
	f Er det lagt vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og areal med verdi for klimatilpassing, som òg kan bidra til auka kvalitet i uteområde?	Ja, buffersone mot elv
	g Tek planen omsyn til behovet for opne vassvegar, blågrøne strukturar, og forsvarleg overvasshandtering?	Ja, buffersone mot elv
	h Vurderer planen varetaking, restaurering eller etablering av naturbaserte løysingar? (Grunngje om dersom naturbaserte løysingar veljast vekk.)	Ja, buffersone mot elv

ROS-analyse skal gjennomførast for alle planar etter plan- og bygningslova.

	Er det knytt risiko til følgjande element? Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunnje NEI etter behov.	Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte forhold	a Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?	X		Flomrapport vedlagt, erosjonsfare langs elv er svært liten
	b Er området utsett for større fjellskred?	X		
	c Er det fare for flodbølgjer som følge av fjellskred i vatn/sjø?	X		Faresone i strandsona inkluderer også fare for flodbølge fra Åknes
	d Er det fare for områdeskred av kvikkleire?	X		Geoteknisk notat, prøvegraving utført
	e Er området utsett for flaum og/eller erosjon? Inkluder naudsynt klimapåslag.	X		Flomrapport, faresone flom H320 regulert med bestemmesler
	f Er området utsett for stormflod? Inkluder havnivåstigning og bølgjepåverknad i vurderinga.	X		Faresone flom i strandsona H320 regulert med bestemmelser for byggemåte
	g Kan utbygginga endre eksisterande risiko for omkringliggende område?	X		
	H Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekkar, overfløyming i kjellar, osb?	X		
	i Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?	X		
	j Anna (Spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Verksemdd-- risiko	a Omfattar planen storlukkeverksemde eller farlege anlegg?	X		
	b Er det storlukkesverksemder/farlege anlegg i nærleiken som kan utgjere ein risiko for planområdet?	X		
	c Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Kraft-forsyning	a Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspentliner?		X	
	b Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	Ny trafo kan bli aktuelt
	c Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Brann-/ulukkes-beredskap	a Har området mangefull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X	
	b Har området dårlig tilkomst for naudetatar?		X	
	c Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Omgjevnad	a Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b Er det terrenghformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		X	
	c Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare-liggande område?		X	Ligger nært sjø
	d Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Vass-forsyning	a Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X	Ny slamavskiller skal etableres lenger sør. Tilkobling til dette området er aktuelt.
	b Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfelt for drikkevatn, og kan dette utgjere ein risiko?		X	
	c Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a		X	
	b Er det spesielle brannobjekt i området?		X	
	c Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X	
	d Anna (spesifiser)?			

Samferdsel	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a		X	
	b Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntrafje på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	Evt påkjørsel (ferje) fra sjø mot naustområdet. Sannsynlighet vurderes som lav.
	c Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, t.d. som følge av naturhendingar?		X	
	e Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a		X	
	b Vil planen/tiltaket bli råka av, eller forårsake ureining i form av lyd, lukt eller støy?		X	
	c Vil planen/tiltaket bli råka av, eller kan skape fare for akutt eller permanent ureining?		X	
	d Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	
	e Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/ureina frå tidlegare bruk	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	
	b Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.?		X	
	c Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbrenning, skipsverft, gartneri etc.?		X	
	d Anna (spesifiser)?			

Tilsikta hendingar	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 13/03 – 24 av sign: Bjørn B. Leinebø

3. Klimaprofil Møre og Romsdal – samanfatting av venta endringar

VESENTLEG AUKE	
	Ekstrem nedbør Det er venta vesentleg auke i episodar med kraftig nedbør både i intensitet og førekomst. Dette vil også føre til meir overvatn
	Regnflom Det er venta fleire og større regnflaumar, og i mindre bekkar og elver må ein vente ei auke i flaumvassføringa
	Jord-, flom- og sørpeskred Auken fare som følgje av auka nedbørmengder
	Stormflo Som følgje av havnivåstigning er det venta auke i stormflonivåa

MOGELEG VESENTLEG AUKE	
	Tørke Trass i meir sommarnedbør, kan høgare temperaturar og auka fordamping auke faren for tørke om sommaren
	Isgang Kortare isleggingssesong, hyppigare vinterisgangar samt isgangar høgare opp i vassdraga. Nesten isfrie elver nær kysten
	Sneskred Med eit varmare og våtere klima vil regn ofte falte på snødekt underlag. Dette kan redusere faren for tørsneskred, og auke faren for våtsneskred i skredutsatte område
	Kvikkleireskred Auken erosjon som følgje av hyppigare og større flaumar kan utløyse fleire kvikkleireskred

SANNSYNLEG UENDRA ELLER MINDRE



Snøsmelteflaumane vil komme stadig tidlegare på året og bli mindre mot slutten av hundreåret

USIKKERT	
	Sterk vind Truleg lita endring
	Steinsprang og steinskred Hyppigare episodar med kraftig nedbør vil kunne auke frekvensen av desse skredtypane, men hovudsakleg for mindre steinspranghendingar
	Fjellskred Det er ikkje venta at klimaendringane vil auke faren for fjellskred vesentleg