

## 1020 – Detaljregulering Aursnes industriområde – kommentarer til innspill

Varsel om oppstart i perioden 24.11.2022 - 20.01.2023

Nr	Avsender	Dato	Merknader	Vår kommentar
1	Kystverket	01.12.2022	<p>Det er viktig at det ikke planlegges for tiltak som begrenser sikker og effektiv ferdsel for sjøtrafikken.</p> <p>Kystverket ser det som viktig at kaifunksjonen ivaretas i det videre planarbeidet.</p> <p>Vi gjør oppmerksom på at tiltak kan kreve tillatelse etter havne- og farvannsloven §14</p>	<p>Planforslaget legger til rette for drift og videreutvikling av kaiområdet med tilhørende sjøareal.</p> <p>Kaifunksjon er videreført i planforslaget.</p> <p>Der det er nødvending vil nye tiltak bli omsøkt iht. Havne- og farvannsloven § 14.</p>
2	Statens vegvesen	30.11.2022	<p>Boligformålet innenfor planområdet er ikke videreført i kommunedelplanen for Ikorntnes. Vi anbefaler at en slik arealbruk følges opp i detaljreguleringen.</p> <p>Med arealbruk som genererer mer trafikk til området. Må det vurderes om krysset og det videre forløpet er tilstrekkelig dimensjonert.</p> <p>Passeringslommen som er regulert og bygd på fv. 60 er ikke i henhold til dagens krav.</p> <p>Etablert busslommen langs fv. 60 er ikke utformet i henhold til dagens krav. Det må settes av tilstrekkelig</p>	<p>Boligformål er ikke videreført kfr. kommunedelplanen for Ikorntnes og plankartet.</p> <p>Kfr. vedlagt trafikknotat 2 fra Norconsult AS. «<i>Ved utbygging og aktivitetsauke som konsekvens av denne detaljreguleringsplanen, er det forventet noko meir trafikk. Eit overslag er 60 transportar i veka. Fordelt på arbeidsdagar og arbeidstimar inneber dette ei lita endring i høve til dagens totaltrafikk i krysset</i>»</p> <p>I trafikknotat 1 fra Norconsult AS er passeringslommen vurdert slik: «<i>Ein ser at gs-vegen er "justert" slik at passeringslomma kan justerast utan at ein kjem for nær gs-vegen</i>».</p> <p>Viser til planbeskrivelsen kap. 5.8 for vurdering av busslommen. Busslommen er utenfor planområdet</p>

			<p>areal slik at denne kan utbedres i henhold til kravene, kap. 4.3.3 i håndbok N100.</p> <p>Ferdsl av myke trafikanter til området må vurderes.</p>	<p>og planforslaget vanskeliggjør ikke en utbedring av denne.</p> <p>Viser til planbeskrivelsen kap. 5.9.</p>
3	Statsforvalteren i Møre og Romsdal	20.12.2022	<p><b>Samfunnstryggleik og klimatilpassing</b></p> <p>ROS-analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.</p> <p>Områder med fare, risiko eller sårbarhet skal merkes med hensynssone, jf. Plan- og bygningsloven §12-6. Avklaring av reel fare kan ikke forskyves til byggesak.</p> <p>Det skal vurderes hvordan hensyn til et klima i endring kan sikres. Viser til «Klimaprofil for Møre og Romsdal» og «Statlege planretningsliner for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing».</p> <p>ROS-analysen skal inkludere en vurdering av hvilke effekter klimaendringene vil gi og om planområdet er utsatt og dessuten vurdere konsekvensene.</p> <p>Planer skal ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordna blågrønne strukturer og forsvarlig overvannshåndtering.</p>	<p>Risiko- og sårbarhetsforhold som gjelder for planområdet er stormflo, rasfare (kvikkleire) og flodbølge som følge av fjellskred. Kfr. vedlagt ROS-analyse.</p> <p>Område med fare, risiko eller sårbarhet er markert med hensynssone i plankartet. Planbestemmelsene stiller krav til nye tiltak innenfor hensynssonene.</p> <p>Stormflohendelser vil i fremtiden påvirke planområdet i større grad. Bestemmelsene stiller krav til nye bygg innenfor hensynssone for flom.</p> <p>Havnivåstigning vil medføre at deler av planområdet blir liggende under vann ved stormflohendelser. TEK17 § 7-2 annet ledd beskriver løsninger for hvordan man likevel kan oppnå sikkerhetskravene. Sikringstiltak mot stormflo kan være å plassere bygg utenfor stormfloutsattområde, eller å sikre området mot oversvømmelse, eller å dimensjonere og konstruere bygg slik at de tåler påkjenningene og skader unngås.</p> <p>Kfr. vedlagt VAO-rammeplan fra Norconsult AS.</p>

		<p><b>Friluftsliv</b> Planbeskrivelsen må utrede verdien av friluftsområdet og de påvirkningene som planlagte aktiviteter medfører på dette.</p> <p>Buffersone mot friluftsområdet må vurderes. Om næringsaktiviteten er støyende kan det også bli behov for avbøtende tiltak mot støy i denne sona.</p> <p>Kyststi langs næringsområdet vil være positivt for nærmiljøet og det oppfordres til at en ser på løsninger for dette.</p> <p><b>Forurensing og støy</b> Det må utarbeides støykart for næringsaktiviteten.</p> <p><b>Strandsone</b> Vi anbefaler at den videre utviklingen tar hensyn til landskap og strandsoneinteresser.</p> <p>Fyllinger i sjø kan være søknadspliktig etter Forurensningslova. Tiltak må skje i tråd med «Retningslinjene i rettleiaren for handtering av sediment (M-350)».</p>	<p>Viser til planbeskrivelsen Kap. 5.7 for eksisterende forhold og kap. 7.6 for virkninger av planforslaget.</p> <p>Kfr. vedlagt støyrapport utarbeidet av Brekke &amp; Strand Akustikk AS. «I praksis vil det være mer støy fra veitrafikk enn fra industriområdet ved forutsatt drift».</p> <p>En offentlig kyststi igjennom et etablert industriområde lar seg ikke gjennomføre av hensyn til sikkerhet til turgåere og store begrensninger på industri- og kaiaktiviteten. Derfor legges det ikke til rette for en kyststi i planområdet.</p> <p>Kfr. vedlagt støyrapport utarbeidet av Brekke &amp; Strand Akustikk AS.</p> <p>Planforslaget endrer ikke på tilkomst til friluftsområdet på Aursneset og naustområdet like øst for planområdet. Eksisterende naust midt i planområdet blir foreslått flyttet helt øst i planområdet. Dette blir en utvidelse av eksisterende innregulert naustområde.</p> <p>Bestemmelsene stiller krav ved utfylling i sjø.</p>
--	--	---	---

			Inngrep i forurenset grunn må utføres i tråd med Forurensingsforskrifta kapittel 2.	Innenfor planområdet er det mistanke/lite informasjon om forurenset grunn. Bestemmelsene stiller rekkefølgekrav om at « <i>Før igangsetjingsløyve for nye tiltak skal det undersøkjast om det finnes forureina grunn, jf. TEK 17 § 9-3.</i> ».
4	Møre og Romsdal fylkeskommune	03.01.2023	<p><b>Samferdsel</b> De anbefaler at boligformål ikke blir videreført.</p> <p><u>Byggegrenser og tilkomst</u> Fra fylkesvegen er det en generell byggegrense på 50 meter målt fra senterlinjen.</p> <p>Om reguleringsplanen legger til rette for økt trafikk i kryss til industriområdet. Må det vurderes om krysset er tilstrekkelig dimensjonert.</p> <p>Det må sikres tilstrekkelig areal for utviding av passeringslomme på fv. 60.</p> <p><u>Annen veggrunn</u> Fylkesveien sine eiendomsområder, sikkerhetssoner og ervervsareal må bli regulert til formålet «annen veggrunn». Ervervsarealet tilsvarer sikkerhetssonen pluss 2 meter målt fra veikant. Sikkerhetssone blir bestemt ut ifra kravene i handbok N101.</p>	<p>Boligformål er ikke videreført kfr. kommunedelplanen for Ikorntnes og plankartet.</p> <p>Byggegrensene i planforslaget er en videreføring av byggegrensene i gjeldende planer. Kfr. plankart for byggegrenser.</p> <p>Kfr. vedlagt trafikknotat 2 fra Norconsult AS. «<i>Ved utbygging og aktivitetssauke som konsekvens av denne detaljreguleringsplanen, er det forventet noko meir trafikk. Eit overslag er 60 transportar i veka. Fordelt på arbeidsdagar og arbeidstimar inneber dette ei lita endring i høve til dagens totaltrafikk i krysset</i>».</p> <p>I trafikknotat 1 fra Norconsult AS er passeringslommen vurdert slik: «<i>Ein ser at gs-vegen er "justert" slik at passeringslomma kan justerast utan at ein kjem for nær gs-vegen</i>».</p> <p>Planområdet har blitt redusert etter varsel om oppstart. Planforslaget inkluderer ikke fylkesvegen eller fylkesvegen sine sidearealer.</p>

			<p><b>Kollektivholdeplass og myke trafikanter</b> Det må settes av tilstrekkelig areal for utviding av bussholdeplass langs fv. 60. iht. kravene i kapittel 4.3.3 i håndbok N100.</p> <p>Reguleringsplanprosessen må grundig vurdere ferdsel av myke trafikanter til området, og trygg kryssing av fylkesveien må også vurderes nøye.</p> <p><b>Marine kulturminner</b> Tiltakshaver plikter å gi melding til museet dersom man under arbeid i sjøområda finner skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminner. Dersom kulturminne på sjøbunnen kan bli berørt av tiltaket, må arbeidet under vann straks stoppes.</p>	<p>Viser til planbeskrivelsen kap. 5.8 for vurdering av busslommen. Busslommen er utenfor planområdet og planforslaget vanskeliggjør ikke en utbedring av denne.</p> <p>Viser til planbeskrivelsen kap. 5.9 og vedlagt trafikknotat 1 fra Norconsult AS.</p> <p>Bestemmelsene stiller krav ved funn av marine kulturminner.</p>
5	NVE	04.01.2023	<p><b>Grunnforhold</b> Planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for marin leire. Fare for områdeskred er vurdert som ikke reell, men det kan likevel være utfordringer med lokal stabilitet i byggegrunn. NVE anbefaler at planbestemmelsene setter krav om at ansvarsområde geoteknikk (RIG) er belagt i alle byggesaker der det skal fundamenteres på løsmasser, foretas masseutskifting eller utføres vesentlige terrenginngrep.</p> <p>Det bør settes krav om grunnundersøkelser og geoteknisk prosjektering i byggesaker som innebærer tiltak i strandsonen.</p>	<p>Bestemmelsene stiller krav om at ansvarsområdet geoteknikk (RIG) er belagt i alle byggesaker.</p> <p>Krav om grunnundersøkelser er ivaretatt i bestemmelsene.</p>

			<p><b>Flodbølge</b> Deler av planområdet er utsatt for fare for oppskylling av flodbølge fra Åkneset. Fareområdene må reguleres med hensynssone i plankart, med tilhørende bestemmelser om krav til sikkerhet iht. kravene i TEK 17 § 7-3.</p> <p><b>Generelle råd</b> Viser til vår kartbaserte veileder for reguleringsplaner.</p>	<p>Fareområdet er markert med hensynssone H310 i plankart. Bestemmelsene stiller krav til plassering og dimensjonering av byggverk slik at sikkerheten blir ivaretatt iht. TEK 17 § 7-3.</p> <p>Kartbasert veileder er gjennomgått. Relevante temaer for planområdet er kvikkleire, stormfløhendelser og flodbølge forårsaket av fjellskred.</p>
6	Kurt Roger Sørgård	13.12.2022	<p>Det er viktig at planarbeidet gjør Sykkylven mer attraktiv. Dagens situasjon ved sjøfronten blokkerer ferdsel for myke trafikanter langs kyststripen og til bygden.</p> <p>Ber om at reguleringsarbeidet tilrettelegger for en sikker ferdselsåre for myke trafikanter i området.</p>	<p>En offentlig kyststi igjennom et etablert industriområde lar seg ikke gjennomføre av hensyn til sikkerhet til turgåere og store begrensninger på industri- og kaiaktiviteten. Derfor legges det ikke til rette for en kyststi i planområdet.</p> <p>Viser til «Reguleringsplan for gang- og sykkelveg Aursnes-Hjellegjerde» som legger til rette for en ferdselsåre for myke trafikanter langs fylkesvegen.</p>
7	Harald Rogne	21.12.2022	<p>Etter at den kommunale kaien ble bygd har aktiviteten økt på området. Hovedsakelig gjelder dette lasting av tømmer fra kaien. Flere av de som bor i området er opptatt av at aktiviteten på hele industriområdet skjer utenfor tidsrommet 23.00 – 07.00.</p> <p>Det er et aktivt grendelag for boligområdet på Aursneset og Ytre Fauske. Kan grendelaget bli part i planarbeidet?</p>	<p>I forbindelse med planforslaget, er det utarbeidet støyrapport fra Brekke &amp; Strand Akustikk AS. Se vedlegg.</p> <p>Spørsmål ble besvart i e-post sendt 05.01.2023. «Grendelaget kan sende inn innspill til plansaken om de ønsker».</p>

8	Per Ivar Furholm	05.01.2023	I forbindelse med planarbeidet skal ikke reguleringsstatus for g/bnr. 1/133, Naustvegen 16 endres. I dag er eiendommen regulert til boligformål. Det har vært samtaler om kjøp av eiendommen, men ingen avtale er gjort. Ønsker derfor at eiendommen blir holdt utenfor planprosessen.	Statens Vegvesen og fylkeskommunen har bedt om at boligformålet ikke videreføres i planforslaget. Eiendommen er regulert til industriformål i tråd med overordna plan.
9	Beate Vigmostad Grøvik / Sykkylven Kyststi	05.01.2023	Planområdet er av stor interesse og mener det vil være det beste for industrien, innbyggeren og tilreisende å finne en gode løsninger for myke trafikanter i området.  Har bedt om et møte med kommunen og representanter for tiltakshaver for det videre planarbeidet.	Som planforslaget viser, er området tiltenkt industri. En offentlig kyststi igjennom et etablert industriområde lar seg ikke gjennomføre av hensyn til sikkerhet til turgåere og store begrensninger på industri- og kaiaktiviteten.  I samråd med kommunen er det vurdert at det ikke er aktuelt med en kyststi innenfor planområdet.
10	Sindre Stuen	06.01.2023	Ønsker at planen tar hensyn til at gående og syklende kan komme seg igjennom området til sjøsiden og langs veien på en sikker måte.  Han påpeker også at fylkesvegen mangler gangfelt og at det er flere som går og sykler til industriområdet i dag.	Av hensyn til sikkerhet til turgåere og store begrensninger på industri- og kaiaktiviteten legges det ikke til rette for ferdsel igjennom industriområdet.  Viser til planbeskrivelsen kap. 5.9. « <i>Fartsgrensen på fv. 60 er nå endret fra 80 km/t til 50 km/t. Ny fartsgrense vil gjelde fra rett før avkjøringen til boligområdet i nord. Det vil da være mulig å opparbeide gangfelt mellom bolig- og industriområdet</i> ».  Viser til « <i>reguleringsplan for gang- og sykkelveg Aursnes-Hjellegerde</i> » som legger til rette for en ferdselsåre for myke trafikanter langs fylkesvegen.